

положительного результата в любой деятельности необходимо создать оптимальные условия протекания этой деятельности, в том числе и образовательной.

В этой связи становится важным вопрос о том, насколько готовы в настоящее время педагоги и родители решать проблему развития поликультурного образования, способны ли они формировать такие программы, которые направлены не на достижение частных изолированных целей, а на более общее, комплексное решение проблемы, оптимально использовать те ресурсы, которые у них имеются, и привлекать дополнительные источники.

Важность регионального уровня в решении проблем развития поликультурного образования обусловлена еще и тем, что в масштабах региона можно в наибольшей степени обеспечить комплексность принимаемых мер, охватив как все ступени образования (от дошкольного до профессионального), так и все необходимые условия его модернизации на принципах поликультурности – разработку содержания в части национально-регионального компонента, научно-методическое обеспечение, издание учебников и учебных пособий, учебной литературы, создание единой сети информационного обеспечения по вопросам поликультурности образования, подготовку педагогических кадров к реализации идей и технологий поликультурного образования, обеспечивающих их работу с различными по этническому составу детскими коллективами, к развитию межкультурной коммуникации.

Таким образом, крымский регион отличается не только широким спектром этнических культур, но и наличием совместно созданного межкультурного пространства с едиными для населяющих его народов обычаями, традициями и ценностями во всех сферах жизни. Это пространство характеризуется как культурным родством коренных народов, схожестью их кодексов чести, так и уважением к другим культурам, недопущением эскалации имеющихся осложнений межэтнических отношений.

Формирование межэтнической толерантности в современном Крыму возможно только при условии объединения усилий органов государственной власти, местного самоуправления и общественности, а также активной гражданской позиции каждого человека, его непосредственного участия в становлении гражданского общества в нашей стране.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин, Л.М. Два способа изучать культуру // Вопросы философии / Л.М. Бахтин. – 1986. – № 12.
2. Библер, В.С. Культура. Диалог культур // Вопросы философии / В.С. Библер. – 1989. – № 6. – С. 33.
3. Литтл, Б. Высшее образование в США / Б. Литтл. – Симферополь, 1997.
4. Воловикова, М.Л. Историко-педагогические аспекты развития теории и практики многокультурного образования в США: Дис. ... канд. пед. наук / М.Л. Воловикова. – Ростов-на-Дону, 2001. – 153с.
5. Дмитриев, Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с.

6. Менская, Т.Б. Поликультурное образование: Программы и методы. Общество и образование в современном мире. Сб. материалов из зарубежного опыта / Т.Б. Менская. – Вып. 2. – М., 1993.
7. Формирование межэтнической и межконфессиональной толерантности в Крыму: мониторинг существующей системы обучения и воспитания, рекомендации по развитию межкультурного образования и этнического просвещения населения: Материалы «круглых столов» / под ред. М.А. Араджиони. – Симферополь, 2003. – 272 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Хайруллин И.Т.

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»*

Хабибуллин И.М.

доцент кафедры физвоспитания ФГАОУ ВПО КГЭУ г. Казань

Ахметзянов М.М.

*старший преподаватель кафедры физвоспитания
ФГАОУ ВПО КГЭУ г. Казань*

Сегодня для Российской Федерации все более острой социально-культурной проблемой становится проблема усиления полиэтничности и поликультурности в демографическом составе общества, прежде всего за счет активных процессов трудовой миграции и дальнейшего укоренения мигрантов. Сложность в организации взаимоотношений между различными культурно-языковыми группами современного общества, практическая не изученность механизмов их взаимовлияния и возможных последствий стихийного развития событий в полиэтничном социальном пространстве приводят к значительному обострению межэтнических отношений. Всё это весьма негативно сказывается как на общественной безопасности, так и на темпах социально-экономического развития стран с полиэтничным по своему характеру населением.

Подобной полиэтничной зоной является Республика Татарстан. Этот регион своеобразная точка пересечения, взаимодействия и взаимовлияния восточной и западной культур, различных языковых групп и традиций, религий и цивилизаций. Весьма актуальным важным является вопрос формирования этнокультурной и гражданской идентичности у наций, поскольку их проживание в поликультурной среде накладывает определенный отпечаток на взгляды, обычаи, обряды, традиции, межнациональные отношения, историю, самосознание и другие сферы их жизнедеятельности.

В связи с продолжением глубоких, кардинальных политических и социально-экономических преобразований, нарастающим кризисом идентичности и духов-

ности подрастающих поколений приоритетной в педагогической науке является задача целенаправленного формирования у современной молодежи этнокультурной и гражданской идентичности как предпосылок укрепления общества и солидарности в сфере социальных и межличностных отношений граждан России.

Перед современным обществом встают актуальные образовательные и воспитательные задачи: формирование нового поколения социально-активных граждан, достойных наследников опыта прошлых поколений, преемников духовной культуры народа, традиций этноса и вместе с тем равноправных граждан всего государства и мирового сообщества.

Становление новой системы образования, направленной на вхождение в мировое образовательное пространство, связано с поиском новых моделей этнокультурного и патриотического воспитания, которые позволят формировать этнокультурную и гражданскую идентичность современной учащейся молодежи, актуализировать духовно-нравственные и культурно-исторические традиции отечественного образования и воспитания. [1, с.18]

Следует особо подчеркнуть и то, что патриотическое и гражданское воспитание молодежи, основанное на духовно-нравственных ценностях народа, этноса является ответственным и определяющим будущее общества и представляет собой твердую и последовательную систему, основанную на мировой идеологии. Создание нового мирового порядка не должно ставить под сомнение вопрос сохранения национальной и культурной самобытности народов, охваченных процессом глобализации, а также суверенитет их государств, сохранение и реализацию культурной самобытности и суверенитета личности.

Радикальные изменения в обществе вызывают потребность инновационных процессов в образовании. Воспитание патриотизма у современной молодежи требует осознания потребностей современного общественного развития, особенностей гуманизации и демократизации учебно-воспитательного процесса, понимания соотношения традиции и инновации и готовности к инновационной деятельности для сохранения традиций в патриотическом воспитании.

Непрерывность традиции воспитания патриотизма выступает залогом стабилизации общества и его поступательного движения. А дополняющим фактором развития становятся инновации благодаря своему сущностному единству с традициями, поскольку традиции и инновации выступают не взаимоисключающими, а взаимодополняющими факторами развития. То есть, патриотизм общества может подниматься на новый уровень и способствовать прогрессу отечества благодаря рождению инноваций для поддержания и творческого развития традиций.

Проблемы культурной глобализации и этнокультурной идентичности в разрешении региональных, национальных и проблем общества должны опираться на современный образовательный процесс высших учебных заведений, включающие инновационные технологии нового уровня, главной задачей которых должна стать деятельность по формированию социокультурной и этнокультурной идентичности, любви к своему народу, этносу, к своей родине.

Под этнокультурной идентичностью мы понимаем осознание личностью своей сопричастности к своему региону, культуре и этносу, к судьбам челове-

ства, активном желании получать экологические знания через непрерывный процесс трансляции духовных ценностей и этнокультурных традиций определенно-го народа, его языка, истории, развитую эмоционально-эстетическую культуру и деятельностно-практическое отношение к действительности. Под гражданской идентичностью мы понимаем осознание личностью причастности к сообществу граждан того или иного государства. Содержательно гражданская идентичность как понятие представляет собой общую лояльность населения государству, которая достигается через оформление отношений прав и обязательств между властью и гражданином, эмоциональную привязанность к стране, включает в себя отождествление (идентификацию) с гражданами страны, подкрепленную политической и общественной самоорганизацией.

Сущность ценностного подхода к формированию гражданской идентичности школьников, связанного с реализацией ценностей, заключается в том, что он нацелен на понимание учащейся молодежи смысла честности, справедливости, ответственности, благородства, великодушия и др., осмысливаемых ими на соотношении с явлением единения граждан общества, выводящем (соотнесение) школьников на осознание своей принадлежности к гражданской общности, на принятие ее ценностей и норм.

Ценностный подход к формированию гражданской идентичности, будучи связанным с реализацией ценностей, с приобщением молодежи к ценностям, обеспечивает: а) через формирование у школьников представлений о понятиях морали, обладающих значением ценностей, расширение категориальных рамок морального мышления; б) через осуществление школьником морального выбора, через решение моральных дилемм и оценивание результатов выбора и результатов решения моральных дилемм по критерию освоенных ценностей формирования опыта гражданского поведения. [2, с.76]

Сущность этнокультурного подхода к формированию гражданской идентичности школьников, связанного с вхождением учащейся молодежи в другую культуру, заключается в том, что он нацелен на раскрытие смысла толерантности, выводящей их на единение с субъектами других культур, позволяющей им соотносить себя с явлением единения граждан как субъектами других культур. Поле применения этнокультурного подхода к формированию гражданской идентичности школьников ограничено ценностью «толерантность».

Этнокультурный подход, обеспечивает обогащение содержания гражданской идентичности учащейся молодежи. Любая культура, в том или ином виде, содержит определенный набор ценностей, которые единодушно приняты другими культурами. Ценности становятся мотивами гражданского поведения, ведущим среди которых в рамках этнокультурного подхода к формированию гражданской идентичности школьников является ценность толерантности, предполагающая взаимопонимание субъекта одной культуры с субъектом другой культуры.

Наиболее адекватными сущности этнокультурного подхода являются принцип народности, принцип диалога культур, принцип культуросообразности.

Мы считаем, что ориентация в процессе образования на принцип народности, с одной стороны, способствует сохранению единого общеобразовательного

пространства и вместе с тем преодолению межэтнических напряжений. С другой стороны, образование неотрывно от национальной почвы. Народность и национальный характер образования, вырастающий из культурно-исторических традиций народа, является одним из главных условий развития образования в условиях конкретного региона. Наравне с национальными традициями, теряя свое национальное лицо, образование становится механизмом разрушения национальной культуры, деформации национальных структур и межнациональных отношений в регионе. Образование все более раскрывает свой национальный характер, национальное своеобразие, развиваясь в трехмерном пространстве – национальной, российской и мировой культуры [3, с. 176].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Логинова, А.А. Формирование гражданской идентичности школьников средствами интернет-проектов. Автореферат – Самара: 2010. – с. 18.
2. Хайруллин И.Т., Халиков И.Ю. О формировании этнокультурной идентичности учащейся молодежи. Научный журнал «Образование и саморазвитие» №2(40) 2014. – с. 76.
3. Хайруллин И.Т., Халиков И.Ю., Илюшин О.В. Духовно-нравственный потенциал татарской народной педагогики. Научный журнал «Образование и саморазвитие» №1(43) 2015. – с. 176.

УЧЕНИЕ МУСЫ БИГИЕВА О ВСЕОХВАТНОСТИ БОЖЬЕЙ МИЛОСТИ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Хайрутдинов А.Г.

*кандидат философских наук, старший научный сотрудник
ГБУ Институт истории имени Ш.Марджани АН РТ*

Муса Бигиев (1875-1949) выдающийся татарский религиозный мыслитель, теолог, педагог, издатель, публицист, общественный деятель, автор десятков богословских трудов и публикаций. Бигиев подверг переоценке многие традиционные убеждения мусульман. Например, его не устраивала широко распространенная среди мусульман убежденность в обреченности т.н. «неверных», т.е. представителей немусульманских народов, на вечные муки в аду. По мнению М.Бигиева, это убеждение не имеет под собой основы, поскольку, во-первых, она противоречит провозглашаемому Кораном принципу наместничества (*хилафа*) человека на Земле, а во-вторых, не согласуется с фундаментальными установками ислама о безграничном милосердии Всевышнего и Его всеобъемлющей мудрости.

Бигиев начал с того, что обратил внимание на тот факт, что люди, проживая свои жизни в границах отпущенного им исчезающе малого по сравнению с вечностью вселенной, отрезка времени, больше страдают, чем наслаждаются. При этом, после смерти человека ожидают неописуемые вечные муки ада. Решив, что

такое наказание нельзя назвать адекватным проступкам и грехам, совершенным человеком в течение нескольких десятков лет земной жизни, мыслитель задается вопросом: может ли Бог, который, дав человеку краткий миг жизни, полной страданий, затем обрекает его на вечные муки, являться Милостивым (ар-Рахман) и Милосердным (ар-Рахим) Богом, каким он себя называет?

В конце концов, М.Бигиев пришел к кардинальной переоценке природы всеобъемлющей милости Аллаха, которое и было выражено им в учении о всеохватности Божьей милости. Данное учение знаменовало качественный скачок в трансформации представлений о Боге и его отношениях с человеком, подняв данный вопрос на принципиально новый философский уровень.

Свое понимание Божьей милости М.Бигиев впервые озвучил в 1909 году, преподавая курс истории религий в оренбургском медресе «Хусаиния». Следуя традициям мусульманского богословия, М.Бигиев обосновал свое учение аятами Корана. В этом отношении его невозможно упрекнуть в пренебрежительном отношении к источникам ислама и интеллектуальном произволе. Учение о всеохватности Божьей милости предполагает, что все люди, независимо от религии, которую они исповедовали, в потустороннем мире рано или поздно будут допущены Создателем в рай. Бигиев провозгласил, что в Коране нет и намека на то, что будут спасены только представители мусульманских народов. По его мнению, в основе спасения лежит социально значимая и общественно полезная деятельность человека, а не его этно-конфессиональная принадлежность. Свои идеи М.Бигиев подробно изложил в работах «Рәхмәт илаһия борһаннары» («Доказательства Божьей милости») и «Инсаннарның ғаҡыйдә илаһияларына бер назар» («Взгляд на верование людей в божество»). Выступление М.Бигиева для мусульманской общечественности прозвучало как гром среди ясного неба, поскольку главные положения его учения ставили под сомнение истинность их традиционных убеждений.

Нет необходимости доказывать, что идеи Мусы Бигиева и его интерес к вопросу о сути отношений между Богом и человеком сформировались в условиях современных ему российских реалий, когда татары, в качестве инородческого мусульманского меньшинства, проживали в окружении христианского большинства, всесторонне поддерживаемого Российским государством. С одной стороны, для татар стало привычным делом считать себя жертвой. С другой стороны, это было легко, поскольку царское правительство строило свою политику по отношению к мусульманам как к покоренному и нежелательному меньшинству.

Итак, с одной стороны, мусульмане-татары осознавали свое плачевное положение, а с другой стороны память народа хранила картины великого прошлого: самостоятельную государственность, свободно исповедуемую религию, культуру. Отсюда происходило, мягко говоря, настороженное отношение к русским и к инородческой политике государства. Для народа оставалась единственная духовная «отдушина», а именно ислам, и его нюансы, описанные в тысячах религиозных книг. Здесь народ черпал знания о том, всем последователям ислама обещается грядущее райское блаженство, а всем притеснителям и гонителям мусульман – вечные муки в аду.